

SANTIAGO, 12 JULIO 2022

RESOLUCION Nº 02562 EXENTA

VISTOS: lo dispuesto en la Ley Nº 19.239; en el D.S. Nº 86 de 2021; en la letra d) del artículo 11 y artículo 12 del D.F.L. Nº 2 de 1994, ambos del Ministerio de Educación; en la resolución exenta Nº 5339 de 2012; el Memorándum Nº 008 de 2022; mediante correo electrónico de fecha 28 de junio de 2022; y

CONSIDERANDO:

1. Lo dispuesto en el punto 2.13 de la Resolución Exenta Nº 05339 de 2012 que aprueba la Operacionalización para el Diseño, Aprobación, Dictación, Administración y Modificación de Planes de Estudios.

2. El Informe Técnico Evaluación Curricular: Presentación Planes de Estudio: Cursos; Seminarios; Diplomas y Postítulos, de la Unidad de Innovación Curricular, de fecha 10 de mayo de 2022.

3. El Memorándum Nº 008 de 2022 de la Directora General de Docencia, solicitando gestionar resolución de creación del Curso "La Evaluación como guía del Aprendizaje: elaboración de instrumentos para la evaluación de Competencias", mediante correo electrónico de fecha 28 de junio de 2022, dirigido al Director Jurídico, es procedente, por tanto

RESUELVO:

I. **Apruébese** el Curso **LA EVALUACIÓN COMO GUÍA DEL APRENDIZAJE: ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS PARA LA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS**, código 070017, que ofrecerá la Universidad a través de la Unidad de Mejoramiento Docente dependiente de la Vicerrectoría Académica, dirigido a Académicos, Docentes y Profesionales UTEM.

II. Los objetivos Generales del Curso son diseñar instrumentos de evaluación válidos y confiables en un contexto de formación por competencias.

III. El curso se dictará en régimen modular, grupal a distancia, E-learning, asincrónica/sincrónica, con una duración de 30 horas cronológicas y 5 actividades temáticas modulares, cuya descripción, objetivos generales, unidades, contenidos, metodología y sistema de evaluación, son los que se indican en el documento que como Anexo 1 se acompaña a la presente resolución exenta formando parte integrante de la misma.

Los Módulos y/o Temática es la siguiente:

		Horas Cronológicas*			
Objetivos Específicos	Contenidos	T	P	e-I	TH
SESIÓN 1 El Resultado de Aprendizaje (RdA) como guía de la enseñanza y la evaluación.		1,5	4,5		6
Reconocer el logro de aprendizaje como una herramienta que guía la enseñanza y la evaluación en la docencia de educación superior.	<ul style="list-style-type: none">El resultado de aprendizaje como orientador de la enseñanza y evaluación.Taxonomía de Bloom y clasificación de los procedimientos e instrumentos de evaluación.				

SESIÓN 2 Elaboración de listas de cotejo y escala de valoración.		1,5	4,5	6
Diseñar una lista de cotejo o escalas de valoración con	<ul style="list-style-type: none"> Pasos para la construcción de listas 			
critérios técnicos de calidad en un contexto de formación por competencias	<ul style="list-style-type: none"> de cotejo y escalas de valoración. Consideraciones en la construcción de listas de cotejo y escalas de valoración. 			
SESIÓN 3 Elaboración de rúbricas (primera parte): consigna de trabajo y elaboración de dimensiones.		1,5	4,5	6
Diseñar una rúbrica con criterios técnicos de calidad, en un contexto de formación por competencias.	<ul style="list-style-type: none"> Consigna de trabajo Definición de las dimensiones 			
SESIÓN 4 Elaboración de rúbricas (segunda parte): Graduación de las categorías de desempeño y cálculo de calificaciones.		1,5	4,5	6
<ol style="list-style-type: none"> Diseñar una rúbrica con criterios técnicos de calidad, en un contexto de formación por competencias Calcular calificaciones a partir de la información levantada en la rúbrica. 	<ul style="list-style-type: none"> Graduación de las categorías de desempeño Cálculo de calificaciones con rúbricas 			
SESIÓN 5: CHARLA MAGISTRAL Los desafíos de la evaluación por competencias en la educación superior chilena		1,5	4,5	6
Analizar los desafíos que impone la evaluación por competencias a la docencia en educación superior en Chile.	<ul style="list-style-type: none"> Evaluación por competencias en la educación superior chilena Desafíos para docencia 			
Sub total de horas				
Total General de horas		7,5	22,5	30

*(T: trabajo teórico P: trabajo práctico TH: total horas)

II. Los cupos, horas, fechas, horarios y lugar en que se impartirá el Curso se establecerán en las resoluciones exentas que autoricen la dictación de cada una de las versiones del mismo.

Regístrese y Comuníquese,

Mario
Ernesto
Torres
Alcayaga

Firmado digitalmente por Mario Ernesto Torres Alcayaga
Fecha: 2022.07.18 23:13:49 -04'00'

MARISOL
PAMELA
DURAN
SANTIS

Firmado digitalmente por MARISOL PAMELA DURAN SANTIS
Fecha: 2022.07.18 13:44:02 -04'00'

DISTRIBUCION:

Vicerrectoría Académica (con Anexo 1)
Vicerrectoría de Transferencia Tecnológica y Extensión
Vicerrectoría de Administración y Finanzas Contraloría Interna
Dirección General de Análisis Institucional y Desarrollo
Dirección Jurídica
Dirección de Finanzas
Unidad de Mejoramiento Docente (con Anexo 1)
Departamento de Aranceles
Unidad de Títulos y Grados (con Anexo 1)

PCT

PCT/ppp

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA
METROPOLITANA

DOCUMENTO TOTALMENTE
TRAMITADO



Universidad Tecnológica
Metropolitana

ANEXO 1

Vicerrectoría
Académica

PRESENTACIÓN PLANES DE ESTUDIOS

CURSOS, SEMINARIOS, DIPLOMAS Y POSTÍTULOS

Código: 070017

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA METROPOLITANA
VICERRECTORÍA ACADÉMICA



NOMBRE DE LA ACTIVIDAD O PLAN DE ESTUDIO	
CURSO LA EVALUACIÓN COMO GUÍA DEL APRENDIZAJE: ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS PARA LA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS	
OBSERVACIONES	<i>ABIERTO</i>

TIMBRE UNIDAD RESPONSABLE



ANEXO A: PLAN DE ESTUDIOS

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD O PLAN	4
IDENTIFICACIÓN RESPONSABLES PROYECTO	4
UNIDAD	4
CARACTERIZACIÓN DE LA ACTIVIDAD O PLAN	4
FUNDAMENTACIÓN TÉCNICA	5
REQUISITOS DE INGRESO	5
OBJETIVO GENERAL DEL PLAN	5
MÉTODO O TÉCNICA DE ENSEÑANZA	8
MEDIOS DIDÁCTICOS DE APOYO AL FACILITADOR	8
MATERIAL DIDÁCTICO PARA QUEDAR EN PODER DE LOS PARTICIPANTES	8
EVALUACIÓN	8
BIBLIOGRAFIA	8



ANEXO A: PLAN DE ESTUDIOS

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD O PLAN

CURSO - LA EVALUACIÓN COMO GUÍA DEL APRENDIZAJE: ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS PARA LA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS

IDENTIFICACIÓN RESPONSABLES PROYECTO

Vicerrectoría Académica

UNIDAD

Unidad de Mejoramiento Docente

CARACTERIZACIÓN DE LA ACTIVIDAD O PLAN

CURSO	X	SEMINARIO	
-------	---	-----------	--

DIPLOMA		POSTÍTULO	
---------	--	-----------	--

TOTAL ASIGNATURAS O MÓDULOS	5	TOTAL HORAS PEDAGÓGICAS	40
		TOTAL HORAS CRONOLÓGICAS	30

MODALIDAD	PRESENCIAL	A DISTANCIA
INDIVIDUAL		X
GRUPAL		

	ASINCRÓNICA	SINCRÓNICA
E-learning	X	X



FUNDAMENTACIÓN TÉCNICA

El Modelo pedagógico UTEM plantea la necesidad de contar con un cuerpo académico y docente comprometido y consciente del proceso de aprendizaje-enseñanza. En ese contexto, la Unidad de Mejoramiento Docente (UMD) –dependiente de la Vicerrectoría Académica- tiene por misión ofrecer instancias permanentes de acompañamiento y habilitación que propendan al fortalecimiento de competencias pedagógicas en nuestro cuerpo docente, optimizando los resultados aprendizaje del estudiantado. Uno de los elementos cruciales para lograr este cometido es la evaluación, ya que esta constituye una parte esencial del aprendizaje, puesto que permite modelar la forma en que el estudiantado se aproxima al contenido. En ese sentido es importante reflexionar sobre nuestras prácticas de enseñanza y evaluación, tensionándolas con las recomendaciones de la literatura contemporánea sobre la materia. En consideración de lo anterior, se diseñó el presente curso el cual que busca las y los académicos desarrollen actividades e instrumentos de evaluación con criterios técnicos de calidad, en un contexto de formación por competencias.

POBLACIÓN OBJETIVO

Académicos, Docentes y Profesionales UTEM

Nº PARTICIPANTES		
0	3	0

REQUISITOS DE INGRESO

Ser académico-docente de la Universidad bajo modalidad contractual honorarios, contrata o planta.
El académico – docente debe contar con carga académica vigente en el período de dictación del curso.

REQUISITOS DE APROBACIÓN

El curso sobre Evaluación se aprobará cumpliendo los siguientes requisitos:

- Aprobar el trabajo final con nota superior a 4.0.

OBJETIVO GENERAL DEL PLAN

GENERAL:

Diseñar instrumentos de evaluación válidos y confiables en un contexto de formación por competencias.

ESPECÍFICOS:



- Reconocer el resultado de aprendizaje como una herramienta que guía la enseñanza y la evaluación en la docencia de educación superior.
- Diseñar una lista de cotejo o escalas de valoración con criterios técnicos de calidad en un contexto de formación por competencias.
- Diseñar una rúbrica con criterios técnicos de calidad, en un contexto de formación por competencias.
- Calcular calificaciones a partir de la información levantada en la rúbrica.
- Analizar los desafíos que impone la evaluación por competencias a la docencia en educación superior en Chile.

LOGROS DE APRENDIZAJE

1. Reconoce el logro de aprendizaje como una herramienta que guía de la enseñanza y la evaluación en la docencia de educación superior.
2. Diseña una lista de cotejo o escalas de valoración con criterios técnicos de calidad en un contexto de formación por competencias
3. Diseña una rúbrica con criterios técnicos de calidad, en un contexto de formación por competencias.
4. Calcula calificaciones a partir de la información levantada en la rúbrica.
5. Analiza los desafíos que impone la evaluación por competencias a la docencia en educación superior en Chile

		Horas Cronológicas*			
Objetivos Específicos	Contenidos	T	P	e- I	TH
SESIÓN 1 El Resultado de Aprendizaje (RdA) como guía de la enseñanza y la evaluación.					
Reconocer el logro de aprendizaje como una herramienta que guía la enseñanza y la evaluación en la docencia de educación superior.	<ul style="list-style-type: none">• El resultado de aprendizaje como orientador de la enseñanza y evaluación.• Taxonomía de Bloom y clasificación de los procedimientos e instrumentos de evaluación.	1,5	4,5		6
SESIÓN 2 Elaboración de listas de cotejo y escala de valoración.					
Diseñar una lista de cotejo o escalas de valoración con	<ul style="list-style-type: none">• Pasos para la construcción de listas	1,5	4,5		6



<p>criterios técnicos de calidad en un contexto de formación por competencias</p>	<p>de cotejo y escalas de valoración.</p> <ul style="list-style-type: none"> Consideraciones en la construcción de listas de cotejo y escalas de valoración. 				
<p align="center">SESIÓN 3</p> <p>Elaboración de rúbricas (primera parte): consigna de trabajo y elaboración de dimensiones.</p>					
<p>Diseñar una rúbrica con criterios técnicos de calidad, en un contexto de formación por competencias.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Consigna de trabajo Definición de las dimensiones 	1,5	4,5		6
<p align="center">SESIÓN 4</p> <p>Elaboración de rúbricas (segunda parte): Graduación de las categorías de desempeño y cálculo de calificaciones.</p>					
<p>1. Diseñar una rúbrica con criterios técnicos de calidad, en un contexto de formación por competencias</p> <p>2. Calcular calificaciones a partir de la información levantada en la rúbrica.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Graduación de las categorías de desempeño Cálculo de calificaciones con rúbricas 	1,5	4,5		6
<p align="center">SESIÓN 5: CHARLA MAGISTRAL</p> <p>Los desafíos de la evaluación por competencias en la educación superior chilena</p>					
<p>Analizar los desafíos que impone la evaluación por competencias a la docencia en educación superior en Chile.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Evaluación por competencias en la educación superior chilena Desafíos para docencia 	1,5	4,5		6
	Sub total de horas				
	Total General de horas	7,5	22,5		30

*(T: trabajo teórico P: trabajo práctico TH: total horas)



MÉTODO O TÉCNICA DE ENSEÑANZA

Considerando los objetivos del curso y la audiencia se combinará la Enseñanza Mediante la Interpelación Cognitiva con algunos elementos del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP).

Respecto al primero, se orientará la discusión y diálogo sobre los contenidos utilizando preguntas orientadoras al inicio de cada sesión que interpeleen los conocimientos previos de los asistentes, a la luz de las orientaciones metodológicas para la construcción de instrumentos de evaluación que entrega la literatura especializada. En cuanto al segundo, ABP, el problema estará en identificar y elaborar un instrumento de evaluación que permita dar cuenta del nivel alcanzado por el estudiantado sobre los resultados de aprendizaje de una asignatura determinada.

Finalmente, ejecución de todas las actividades de evaluación será de manera individual; pero a lo largo del curso se realizarán actividades formativas de carácter grupal y colaborativas.

MEDIOS DIDÁCTICOS DE APOYO AL FACILITADOR

Descripción:	Cantidad
<ul style="list-style-type: none">• Licencia Zoom• Plataforma CANVAS	

MATERIAL DIDÁCTICO PARA QUEDAR EN PODER DE LOS PARTICIPANTES

Descripción:	Cantidad
<ul style="list-style-type: none">• Material dispuesto en el aula virtual en CANVAS<ul style="list-style-type: none">- Textos, presentaciones ppt, material de apoyo- Guías para el desarrollo de las actividades de aprendizaje	

EVALUACIÓN

Requisitos Técnicos	Porcentaje de Asistencia
<p>El curso contempla las siguientes instancias de evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none">• Formativa/proceso: Las y los docentes deberán entregar tres trabajos parciales.• Sumativa: Un trabajo final que consiste en la versión final de los trabajos parciales entregados durante el curso, que se evaluará mediante el uso de rúbrica.	60%

BIBLIOGRAFIA

COMPLEMENTARIA
<ol style="list-style-type: none">1. Förster, C. (ed.) (2017). El poder de la evaluación en el aula. Mejores decisiones para promover el aprendizaje. Santiago, Ediciones UC.2. Förster, C. y Rojas, C. (2008) Evaluación al interior del aula: Una mirada desde la



- validez, confiabilidad y objetividad. *Pensamiento Educativo*, (43) pp. 285-305
3. Biggs, J. (1999) *Cambiar la Enseñanza Universitaria*. Capítulo 1. La calidad del aprendizaje universitario (3° ed.) Madrid. Ed. Narcea.
 4. Esquivel, J. (2009). La evaluación de los aprendizajes en el aula: una conceptualización renovada. En: Martín, E. y Martínez, F. (coords). *Avances y desafíos en la evaluación educativa*. Madrid: OEI y Fundación Santillana. Pp. 127 a 143.



DE CHILE			fecha
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE	Magister en educación, mención evaluación de aprendizaje	2014	2017



INFORME TÉCNICO EVALUACIÓN CURRICULAR: PRESENTACIÓN PLANES DE ESTUDIO: CURSOS; SEMINARIOS; DIPLOMAS Y POSTÍTULOS

Nombre	CURSO LA EVALUACIÓN COMO GUÍA DEL APRENDIZAJE: ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS PARA LA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS
Facultad, Unidad o Programa Docente Rectorial, que presenta la actividad:	Vicerrectoría Académica Unidad de Mejoramiento Docente
Fecha de ingreso UIC/Dirección de Docencia	26-04-2022
Fecha de emisión informe	10-05-2022

IDENTIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

ÍTEMES		OBSERVACIONES	EVALUACIÓN
A.1	Nombre de la actividad o plan	Indica Curso la evaluación como guía del aprendizaje: elaboración de instrumentos para la evaluación de competencias como nombre del curso	El ítem cumple con la información requerida.
A.2	Identificación responsables	Unidad de Mejoramiento Docente, pero no presenta firmas o timbres	
A.3	Caracterización de la actividad o plan	Se trata de un curso de plan cerrado.	
	Tipo de plan	Identifica la actividad como un curso en relación con la cantidad de horas.	
	Total de asignaturas o módulos	Identifica la cantidad de módulos	
	Total Horas Pedagógicas	Indica 40 horas pedagógicas en concordancia con las horas cronológicas	
	Total Horas Cronológicas	Indica 30 horas cronológicas de trabajo total del curso	



ÍTEMES		OBSERVACIONES	EVALUACIÓN
	Total SCT	No aplica	
	Modalidad	Señala que es un curso a distancia con horas asincrónicas y sincrónicas.	
A.4	Fundamentación Técnica	La fundamentación técnica describe adecuadamente la necesidad de que los académicos UTEM, dando luces respecto de la finalidad del curso	El ítem cumple con la información requerida.
A.5	Población Objetivo/nº Participantes	Indica Académicos y docentes UTEM	El ítem cumple con la información requerida.
A.6	Requisito de Ingreso	Identifica como requisito de ingreso al curso: ser académico /docente UTEM y tener carga horaria vigente..	El ítem cumple con la información requerida.
A.7	Objetivos generales del programa.	El objetivo general refleja pertinentemente lo propuesto en los Logros de aprendizaje y los objetivos específicos. .	El ítem cumple con la información requerida.
A.8	Logros de Aprendizaje.	Los logros de aprendizaje son una operacionalización de los objetivos específicos y generales del programa.	El ítem cumple con la información requerida.
A.9	Objetivos específicos.	Utiliza como objetivos específicos los logros de aprendizaje.	El ítem cumple con la información requerida.
	Contenidos.	Identifica claramente los contenidos de los módulos.	



ÍTEMES		OBSERVACIONES	EVALUACIÓN
	Horas cronológicas	Identifica claramente las horas de trabajo de trabajo del curso..	
A.10	Métodos y Técnicas de Enseñanza	Se informan las características del proceso formativo diseñado y responde a lo definido en el “Manual de estrategias de enseñanza centradas en el aprendizaje de las y los estudiantes “	El ítem cumple con la información requerida.
A.11	Medios didácticos de apoyo al relator	Identifica los medios didácticos	El ítem cumple con la información requerida.
A,12	Material Didáctico participantes	Identifica el material didáctico. EN esta categoría se deben detallar los materiales didácticos que se utilizarán para mejorar el proceso de aprendizaje	El ítem cumple con la información requerida.
A.13	Evaluación	Informa pertinentemente el proceso evaluativo y como se obtendrá la evaluación final del curso.	El ítem cumple con la información requerida.

CURRICULUM RELATORES

ÍTEMS	OBSERVACIONES	EVALUACIÓN
Currículum	Cumple con los requisitos solicitados en la resolución pertinente.	El ítem cumple con la información requerida.

Síntesis Evaluativa
La evaluación del Curso la “Evaluación como guía del aprendizaje: elaboración de instrumentos para la evaluación de competencias” cumple con las exigencias requeridas, por lo cual se recomienda pueda continuar con su tramitación.



Unidad de
Innovación Curricular

En relación con el programa analizado, es cuanto se puede informar.

Saludos cordiales.

Álex Cornejo Serrano
Asesor Curricular
Unidad de Innovación Curricular